

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI RADY GŁÓWNEJ SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO w 2003 r.**

Warszawa, maj 2004 r.

Spis treści

I.	Wstęp	str. 3
II.	Organizacja i działalność Rady Głównej w liczbach	str. 3
III.	Prace problemowe Rady Głównej	str. 5
IV.	Opiniowanie projektów aktów prawnych	str. 18
V.	Kierunki studiów i standardy nauczania	str. 24
VI.	Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych	str. 25
VII.	Opiniowanie regulaminów stypendiów naukowych	str. 29
VIII.	Komisja Dyscyplinarna przy Radzie Głównej	str. 30
IX.	Kontakty zewnętrzne Rady Głównej	str. 30
X.	Obsługa administracyjna Rady Głównej	str. 32

Załączniki

Załącznik nr 1	Uchwały RG i Prezydium RG	str. 33
Załącznik nr 2	Stanowiska i inne dokumenty RG i Prezydium RG	str. 40
Załącznik nr 3	Skład osobowy komisji RG	str. 43

I. Wstęp

Sprawozdanie niniejsze opracowane zostało zgodnie z postanowieniem § 24 ust. 3 Statutu Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Przedstawia ono w sposób syntetyczny działalność RG w roku 2003.

Przy opracowywaniu sprawozdania wykorzystane zostały uchwały i stanowiska Rady Głównej (RG) i Prezydium RG (PRG). Część dokumentów z uwagi na wagę problemów w nich zawartych omówiona została bardziej szczegółowo.

II. Organizacja i działalność Rady Głównej w liczbach

Rok 2003 był pierwszym rokiem działalności Rady Głównej VIII kadencji (kadencja RG trwa od 01.01.2003 r. do 31.12.2005 r.)

W roku sprawozdawczym odbyło się 9 posiedzeń plenarnych RG (03.01; 13.02; 13.03; 17.04; 15.05; 12.06; 16-17.06; 16.10.; 11.12); 12 posiedzeń Prezydium RG (03.01; 15.01; 12.02; 12.03; 16.04; 14.05; 11.06; 16.07; 10.09; 15.10; 12.11; 10.12) oraz 31 posiedzeń komisji Rady Głównej.

W roku 2003 RG wyraziła swoje opinie odnośnie do różnych spraw w obszarze szkolnictwa wyższego w łącznie 63 uchwałach oraz 27 stanowiskach (RG lub PRG).

3 stycznia 2003 r. odbyło się konstytuujące posiedzenie plenarne RG, na którym wybrano przewodniczącego RG, określono liczbę i wybrano wiceprzewodniczących RG, określono liczebność i wybrano Prezydium RG oraz ustalono liczbę i nazwy komisji RG. Komisje RG ze swego grona wybrały przewodniczących i wiceprzewodniczących.

Skład Prezydium RG VIII kadencji w latach 2003-2005 przedstawia się następująco:

Przewodniczący RG – prof. dr hab. inż. Jerzy Błażejowski (Uniwersytet Gdański).

Wiceprzewodniczący RG: – prof. dr hab. Bolesław Ginter (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. Jan Madey (Uniwersytet Warszawski), prof. dr hab. inż. Wojciech

Mitkowski (Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie).

Członkowie Prezydium RG: – prof. dr hab. Stanisław Dziegielewski (Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu), student Przemysław Kowalski (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego), prof. dr hab. n.med. Paweł Lampe (Śląska Akademia Medyczna w Katowicach), dr Ryszard Mojak (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), prof. dr hab. Tadeusz Sławek (Uniwersytet Śląski).

Na rzecznika prasowego RG powołano dr. hab. Dariusza Rotta (Uniwersytet Śląski).

Utworzone zostały następujące komisje Rady Głównej, które wybrały ze swojego grona przewodniczących i wiceprzewodniczących:

Komisja Nauki i Spraw Zagranicznych (KN RG)

Przewodniczący: prof. Tadeusz Sławek
Wiceprzewodniczący: prof. Wojciech Iwańczak

Komisja Ekonomiczna (KE RG)

Przewodnicząca: prof. Krystyna Dziworska
Wiceprzewodniczący: prof. Stefan Wrona

Komisja Edukacji (KEd RG)

Przewodnicząca: dr hab. inż. Anna Błach
Wiceprzewodniczący: dr hab. Dariusz Rott
stud. Robert Sarnecki

Komisja Rozwoju i Organizacji Szkolnictwa Wyższego (KR RG)

Przewodniczący: prof. Wojciech Mitkowski
Wiceprzewodniczący: dr Krzysztof Piskorzyc

Komisja Upnień Akademickich (KU RG)

Przewodniczący: prof. Bolesław Ginter
Wiceprzewodnicząca: prof. Czesława Lipecka

Składy osobowe komisji RG zawarte są w załączniku Nr 3 do niniejszego sprawozdania.

Pełny skład RG podany został w sprawozdaniu za 2002 r., jest także umieszczony w witrynie internetowej RG.

RG rezygnując z powoływania Sekcji wyraziła pogląd, że celowe byłoby powołanie zespołów konsultacyjnych do analizowania i dyskusowania spraw interesujących poszczególne grupy uczelni lub do rozwiązywania innych szczegółowych problemów.

W grudniu 2002 r. Parlament Studentów RP zgłosił do RG następujące osoby: P. Kowalskiego – przewodniczącego Parlamentu – studenta SGGW, S.M. Polańskiego – studenta U. Gd. oraz R.P. Sarneckiego – studenta UAM w Poznaniu. Osoby te zgodnie z ustawą o szkolnictwie wyższym (art. 37 ust. 7) wybierane są na jeden rok.

W celu usprawnienia prac RG w lutym 2003 r. podjęta została uchwała na mocy § 14 ust. 1 lit. „e” Statutu Rady Głównej, w której Prezydium RG zostało na stałe upoważnione do podejmowania uchwał w imieniu Rady Głównej w sprawach o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 i 3 – jeśli przewodniczący RG uzna, że względy pilności przemawiają za koniecznością podjęcia takiej uchwały.

PRG od początku pracowało w poszerzonym składzie. Na wniosek przewodniczącego RG na posiedzenia PRG byli stale zapraszani: przewodniczący komisji, reprezentanci uczelni wychowania fizycznego, artystycznych i pedagogicznych, a także rzecznik prasowy Rady Głównej.

III. Prace problemowe Rady Głównej

Sytuacja ekonomiczna państwowego szkolnictwa wyższego była przedmiotem szczególnej troski i zainteresowania RG także w 2003 r.

W październiku 2003 r. RG przedstawiła swoją opinię w sprawie projektu budżetu państwa na rok 2004 w zakresie szkolnictwa wyższego.

RG pozytywnie odniosła się do zapisu dotyczącego wzrostu wydatków budżetowych na szkolnictwo wyższe o 12,9% w porównaniu do roku poprzedniego, tj. do poziomu 8.007.609 tys. zł. Wzrost ten wynikał przede wszystkim ze zwiększenia wydatków płacowych, związanych ze skutkami wdrażania II i III etapu poprawy poziomu wynagrodzeń pracowników cywilnych szkolnictwa wyższego.

Rada Główna z niepokojem odnotowała negatywną tendencję w zakresie finansowania inwestycji szkolnictwa wyższego. W projekcie budżetu państwa na 2004 rok, w dziale 803 – szkolnictwo wyższe, na działalność inwestycyjną w uczelniach państwowych zaplanowano kwotę 239.202 tys. zł., która jest niższa o ponad 15 punktów procentowych w porównaniu do przewidywanego wykonania 2003 roku. Dodatkowo, w ramach projektowanych wydatków inwestycyjnych budżetu państwa, wyodrębniono środki na poziomie 90.946 tys. zł. z przeznaczeniem na kontynuowanie inwestycji wieloletnich ujętych w budżecie Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu. Oznacza to, że środki inwestycyjne szkolnictwa wyższego w 2004 r. zaplanowano na poziomie 148.256 tys. zł., co stanowi 62% środków budżetowych szkół wyższych resortu edukacji narodowej i sportu. Zatem rok 2004 byłby kolejnym okresem ograniczania środków na rozwój bazy materialnej szkolnictwa wyższego.

Rada Główna zwróciła ponadto uwagę, że w planie budżetu szkolnictwa wyższego w 2004 r. nie przewidziano środków na dotacje dla szkół niepaństwowych, które na mocy ustawy o szkolnictwie wyższym oraz rozporządzeń MENiS dotyczących warunków i trybu występowania uczelni niepaństwowych i niepaństwowych uczelni zawodowych o dotacje z budżetu państwa są uprawnione do ubiegania się o wspomniane dofinansowanie.

RG swoje stanowisko przekazała do Sejmu RP i Senatu RP przed podjęciem przez te organy prac nad projektem ustawy budżetowej państwa w nadziei na znalezienie dodatkowych środków na dofinansowanie szkolnictwa wyższego.

* * *

W kwietniu 2003 r. RG wyraziła stanowisko w sprawie utworzenia Pracowniczego Programu Emerytalnego w publicznych szkołach wyższych wskazując w nim pewne rozwiązania w tym zakresie.

RG uważa, że w publicznym szkolnictwie wyższym może zostać wprowadzony III filar Pracowniczego Programu Emerytalnego (PPE) dla wszystkich pracowników powyżej 18-go roku życia.

Uzasadnienie utworzenia PPE było następujące:

- Mogą oszczędzać przeciętnie zarabiający pracownicy publicznego szkolnictwa wyższego, których nie stać na oszczędzanie w Komercyjnych Towarzystwach Ubezpieczeniowych. Dotychczas w szkolnictwie wyższym bardzo niskie emerytury są pochodną niskich płac.
- Problem niskich emerytur będzie się pogłębiał, ponieważ z dwóch filarów wysokość przyszłej emerytury ma stanowić około 40-50% obecnej.
- Osoby, które ukończyły 45-50 lat, nie są w stanie oszczędzać na odpowiednim poziomie, ponieważ systemy indywidualnych ubezpieczeń są dla nich zbyt kosztowne (wysokie składki).
- Bezpieczeństwo uczestników programu powinno być nadzorowane przez państwo.

Obecny stan sprawy w zakresie finansowania jednostek sfery budżetowej, a także zatrudnionych w niej pracowników, jest regulowany przepisami odpowiednich ustaw mieszczących się w sferze działania finansów publicznych. Brak jest podstawy prawnej umożliwiającej pokrywanie kosztów otwarcia i prowadzenia PPE przez pracodawcę oraz finansowania przezeń składki podstawowej z otrzymywanych środków budżetowych.

Obecnie wysoce pożądanym byłoby wprowadzenie odpowiedniej regulacji prawnej dotyczącej możliwości uwzględnienia wydatkowania części środków z funduszu socjalnego uczelni na PPE. Inwestycja w PPE byłaby również bardzo ważnym celem socjalnym sprzyjającym środowisku akademickiemu, dlatego też wykorzystanie – w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi – części funduszu socjalnego na cele PPE umożliwiłoby uczelniom prowadzenie dalekowzrocznej polityki kadrowej. Zwracano uwagę, że powołanie Pracowniczego Programu Emerytalnego byłoby ważnym czynnikiem sprzyjającym pozyskiwaniu młodej kadry.

Utworzenie i prowadzenie PPE jest możliwe obecnie jedynie z wypracowanych przez uczelnie środków własnych, z czego, jako jedyna

uczelnia w Polsce, skorzystał Uniwersytet Śląski, który po ponad 3 latach starań, wprowadził PPE w 2002 r.

Nie wszystkie jednak uczelnie wypracowują środki własne w wysokości umożliwiającej prowadzenie PPE. Najczęściej środki te przeznaczane są na inne cele.

Z całą mocą podkreślono, że niemały jest wkład pracowników szkolnictwa wyższego w powstawanie majątku narodowego. Wkład ten wynika z procesu nauczania oraz pracy naukowej, wykonywanej na rzecz gospodarki i społeczeństwa. Utworzenie Pracowniczego Programu Emerytalnego w publicznych szkołach wyższych byłoby skromną formą uhonorowania tej grupy pracowniczej.

Uznano za rzecz niezmiernie ważną, aby możliwość powszechnego wprowadzenia PPE w publicznych szkołach wyższych znalazła gwarancje w odpowiednich zapisach stosownych aktów prawnych w tym także w projekcie ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”.

* * *

Rada Główna uznała za swój obowiązek zabranie głosu w związku z referendum dotyczącym przystąpienia Polski do Unii Europejskiej.

W stanowisku z 15 maja 2003 r. Rada Główna z satysfakcją przyjęła podpisanie 16 kwietnia 2003 r. w Atenach aktu akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej, otwierającego ostatni etap drogi do pełnego członkostwa naszego kraju we wspólnocie państw i narodów Europy.

Europa – to miejsce spotkania i dialogu różnorodnych kultur, poszanowania praw człowieka i społecznej solidarności, przestrzeń bogatych możliwości edukacyjnych, badań naukowych oraz twórczości artystycznej służących, w przekonaniu RG, mądrym, dobrze spełnionemu życiu człowieka, budowaniu gospodarki opartej na wiedzy oraz kreowaniu sfery publicznej, w której dobro powszechne odnajdzie należne mu miejsce. Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej, będąc formalnym potwierdzeniem wielowiekowego twórczego

korzystania z dziedzictwa kultury europejskiej i spełnieniem marzeń oraz dążeń tych, których troską było zachowanie w nieodległych trudnych czasach ideałów społeczeństwa demokratycznego, stanowi przede wszystkim ogromną szansę świadomego rozwoju dla obecnego i przyszłych pokoleń Polaków. Bierność w chwili, w której mają zapasć fundamentalne decyzje dotyczące przyszłości i rozwoju cywilizacyjnego Polski, byłaby poważnym grzechem zaniechania.

Rada Główna apelowała o podjęcie odpowiedzialności za kształt Europy.

* * *

Rada Główna przedstawiła MENiS uwagi szczegółowe w sprawie dokumentu Komisji Wspólnot Europejskich zatytułowanego „Rola uniwersytetów w Europie wiedzy”. Uwagi te zawarte zostały w stanowisku z 12 czerwca 2003 r., a także odniosła się w kolejnym stanowisku z 12 czerwca 2003 r. do sprawy przyszłości nauki polskiej wobec przyjęcia Polski do Unii Europejskiej. W związku z tym doniosłym i historycznym wydarzeniem Rada Główna uważała za swój obowiązek zwrócenie uwagi na kilka ważnych kwestii, które bez wątpienia odegrają zasadniczą rolę w kształtowaniu przyszłości Polski w europejskiej wspólnocie.

Sytuacja nauki polskiej w obliczu wejścia do wspólnoty europejskich społeczeństw opartych na wiedzy wymaga strategicznych decyzji i działań politycznych, aby nie został zmarnowany potencjał, którym dysponujemy np. w zakresie badań podstawowych. W społeczeństwie opartym na wiedzy punktem centralnym musi być system, w którym wiedza jest tworzona w badaniach naukowych i przekazywana w procesie edukacji. O takiej konieczności zaświadczą społeczeństwa wysoko rozwinięte.

Potrzeba integracji badań, kształcenia i praktycznych zastosowań wiedzy wymaga działań politycznych na szczeblu państwowym i regionalnym. Pilną sprawą staje się wypracowanie strategicznej koncepcji dotyczącej roli edukacji i badań naukowych w procesie integracji z Europą i znajdowania w niej stosownego miejsca dla Polski. Jest to zadanie, które nie może być

podporządkowane bieżącym celom politycznym, perspektywie jednego roku, czy najbliższych wyborów.

Fakt, że nauka polska nie jest w stanie rozwijać badań we wszystkich dziedzinach i kierunkach powoduje konieczność określenia kierunków badań priorytetowych z punktu widzenia strategii rozwoju Polski i włączenia tej strategii w strategię Unii Europejskiej. Pozwoli to nauce polskiej znaleźć w gospodarce i kulturze europejskiej obszary działalności i zastosowań, w których będzie mogła zaznaczyć w sposób istotny swoją obecność.

Z ustalaniem strategii rozwojowej związana jest koncentracja środków i nakładów finansowych. Potrzeba ta wymaga rozważenia, czy właściwe jest utrzymanie obecnego rozdzielania zarządzania edukacją na poziomie wyższym i badaniami naukowymi. Nieuchronna koncentracja nakładów finansowych rodzi konieczność szczególnej ostrożności przy kreowaniu nowych ośrodków akademickich i jednostek naukowych. Proces ten powinien być bezwzględnie podporządkowany kryteriom merytorycznym, a nie politycznym. Koncentracji i tworzeniu silnych ośrodków akademickich powinno towarzyszyć stwarzanie szerokich możliwości studiowania poprzez rozwinięcie i udoskonalenie systemu kredytów studenckich i udostępnienie tanich miejsc w domach studenckich.

Odpowiedzialność za właściwe miejsce i rolę nauki polskiej w rozwoju społecznym i cywilizacyjnym Europy spoczywa na instytucjach politycznych i politykach. Wobec przeciętnie 2 procent PKB przeznaczanych na naukę w krajach Unii Europejskiej, niezbędna jest jak najszybsza radykalna zmiana wysokości dotacji budżetowych dla instytucji nauki, kultury i edukacji w Polsce.

Rada Główna przesłała swoje stanowisko do Prezydenta RP, Premiera RP, Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu RP, a także do przewodniczących klubów parlamentarnych poszczególnych ugrupowań politycznych uznając, że najważniejsze problemy nauki, sztuki i edukacji wychodzą daleko poza zakres i możliwości decyzyjne szkół wyższych. Rada Główna apelowała o podjęcie przez przedstawicieli rządu rozmów z reprezentacją środowiska nauki, sztuki i edukacji. Ich konsekwencją byłyby nieodzowne decyzje polityczne i towarzyszące im akty prawne umożliwiające szkołom wyższym wywiązanie się z

obowiązków trafnie nakreślonych w dokumencie Komisji Wspólnot Europejskich. Bez takich zmian nauka polska postawiona zostanie na pozycji straconej, a tym samym Polska pozostanie krajem peryferyjnym nie będąc w stanie wywiązać się ze swego uczestnictwa w programie stworzenia europejskiego modelu kultury i życia zarysowanego w dokumencie Komisji Wspólnot Europejskich.

* * *

16 października 2003 r. RG przedstawiła opinię wobec propozycji MENiS dotyczących zmian w systemie uznawania wykształcenia uzyskanego za granicą w kontekście członkostwa Polski w Unii Europejskiej. W stanowisku tym RG zaproponowała wiele konkretnych rozwiązań szczegółowych podanych w dokumencie wariantowo, a dotyczących m.in. uznawania i nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów oraz świadectw maturalnych; uznawania dyplomów w celu podjęcia pracy w zawodzie regulowanym. Zwrócono także uwagę na problem uznawania stopnia inżyniera. Rada Główna sugerowała poważne wzmocnienie pozycji Biura Uznawalności Wykształcenia, aby było ono w stanie podejmować szybko i kompetentnie decyzje.

* * *

Wzorem lat ubiegłych Ministerstwo Kultury oraz Ministerstwo Infrastruktury zwróciły się do Rady Głównej o wyrażenie opinii w sprawie proponowanych kryteriów podziału środków z budżetu państwa na działalność dydaktyczną oraz pomoc materialną dla studentów w nadzorowanych przez nie szkołach wyższych – w latach 2003 oraz 2004.

RG w lutym i grudniu 2003 r. podjęła stosowne uchwały pozytywnie opiniując przedłożone zasady.

* * *

Stosownie do art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1997 r. o wyższych szkołach zawodowych, RG na wniosek MENiS, opiniuje podział dotacji na stypendia socjalne dla studentów studiów dziennych uczelni niepaństwowych oraz prowadzonych przez Kościół Katolicki.

RG w uchwałach z dnia 13 lutego, 13 marca, 19 maja oraz 12 listopada 2003 r. pozytywnie zaopiniowała przedstawione plany podziału dotacji na stypendia socjalne dla studentów studiów dziennych uczelni niepaństwowych oraz szkół wyższych zakładanych i prowadzonych przez Kościół Katolicki.

* * *

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym uczelnie niepaństwowe mogą otrzymywać dotacje z budżetu państwa na: pomoc materialną dla studentów, inwestycje budowlane uczelni oraz badania własne niezbędne do prowadzenia działalności dydaktycznej oraz kształcenia kadr.

Stosownie do art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1997 r. o wyższych szkołach zawodowych, niepaństwowe uczelnie zawodowe mogą otrzymywać dotacje z budżetu państwa na: dofinansowanie działalności dydaktycznej, pomoc materialną dla studentów oraz dofinansowanie inwestycji. Obie ustawy zobligowały ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego dookreślenia w drodze rozporządzenia warunków i trybu występowania uczelni niepaństwowych o wspomniane wyżej dotacje.

Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał stosowne rozporządzenia 4 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu występowania uczelni niepaństwowych o dotacje z budżetu państwa.

RG opiniując projekty obu rozporządzeń – poza uwagami szczegółowymi – zwróciła uwagę na fakt, że sprawa przyznania dotacji

uczelni niepaństwowym powinna dotyczyć roku budżetowego 2004. i dalszych lat po wydzieleniu w budżecie państwa środków na ten cel. Niestety proponowany przez RG zapis w rozporządzeniach MENiS nie został uwzględniony.

W 2003 r. RG rozpatrzyła na wniosek MENiS następujące wnioski uczelni niepaństwowych:

- Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie o dotację na dofinansowanie realizowanej przez uczelnię inwestycji budowlanej,
- Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie o dotację na działalność dydaktyczną w zakresie dofinansowania kształcenia kadr oraz badań naukowych związanych z dydaktyką,
- Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu o dotację na działalność dydaktyczną w zakresie dofinansowania kształcenia kadr.

RG nie znalazła podstaw do poparcia w roku 2003 wymienionych wyżej wniosków uczelni niepaństwowych o przyznanie dotacji z budżetu państwa, biorąc także pod uwagę fakt ograniczanych od wielu lat środków finansowych na inwestycje w szkołach wyższych nadzorowanych przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu.

* * *

RG rozpatrzyła na wniosek MENiS 4 projekty umów bilateralnych o uznawaniu ekwiwalencji w szkolnictwie wyższym. W kolejności rozpatrywania były to:

- projekt Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Federalnej Niemiec o uznawaniu ekwiwalencji w szkolnictwie wyższym. RG pozytywnie – bez uwag – zaopiniowała ten projekt;
- projekt Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Czeskiej o wzajemnym uznawaniu okresów studiów oraz równoważności dokumentów o wykształceniu i nadaniu stopni i tytułów

naukowych uzyskanych w Rzeczypospolitej Polskiej i Republice Czeskiej. RG pozytywnie zaopiniowała projekt umowy proponując równocześnie zmianę zapisów kilku artykułów uznanych za nieprecyzyjnie sformułowane w przedłożonym projekcie;

- białoruski projekt Umowy między Rządem Republiki Białoruś a Rządem Rzeczypospolitej Polskiej o wzajemnym uznawaniu dokumentów o wykształceniu, stopniach i tytule naukowym. Ten projekt został przez RG oceniony krytycznie i uznany za dalece niedopracowany. RG zgłosiła szereg propozycji, uwag i zapisów wnosząc o kontynuowanie prac nad wypracowaniem nowego tekstu umowy w drodze bezpośrednich negocjacji;
- projekt Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Litewskiej o wzajemnym uznawaniu dokumentów uprawniających do podejmowania studiów wyższych, tytułów zawodowych w szkolnictwie wyższym oraz stopni naukowych. RG pozytywnie, lecz z uwagami, zaopiniowała przedłożony projekt Umowy.

Rada zwróciła uwagę na fakt zbyt długiego czasu prowadzenia rozmów i negocjacji w celu wypracowania wspólnych, akceptowalnych przez obie strony tekstów Umów. Dla przykładu projekt Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Czeskiej opiniowany był przez RG w 2002 r. oraz 2003 r., a Umowa dotychczas nie została wcielona w życie.

* * *

W dniu 12 marca 2003 r. PRG wyraziło negatywną opinię, w sprawie uznania tytułu doktora habilitowanego nadanego obywatelce polskiej przez Uniwersytet im. Józefa Attily w Szeged (Węgry) za równoważny polskiemu stopniowi naukowemu doktora habilitowanego. Opinia ta została wydana w związku z zapytaniem MENiS.

W dniu 14 maja 2003 r. PRG wyraziło negatywną opinię, w sprawie uznawania bułgarskiego tytułu zawodowego „bakaławra” za równoważny

polskiemu tytułowi zawodowemu magistra. Opinia ta została wydana w związku z zapytaniem MENiS.

* * *

Na mocy art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym RG, na wniosek Ministra Edukacji Narodowej i Sportu oraz Ministra Infrastruktury, zaopiniowała następujące wnioski dotyczące zmian organizacyjnych lub zmiany nazwy szkół wyższych, w kolejności ich rozpatrywania:

- RG pozytywnie zaopiniowała wniosek o utworzenie Wydziału Pedagogicznego w Uniwersytecie Szczecińskim;
- RG pozytywnie zaopiniowała wniosek Wyższej Szkoły Morskiej w Szczecinie w sprawie nadania jej nazwy „Akademia Morska w Szczecinie”. RG podkreśliła, że uczelnia ta spełnia wymagania określone przez RG odnośnie do używania przez szkoły wyższe nazwy „Akademia”;
- RG uznała za niemożliwe poparcie wniosku o przekształcenie Wyższej Szkoły Ubezpieczeń i Bankowości w Warszawie w uczelnię o nazwie „Warszawska Akademia Ekonomiczna”. Rada Główna w uchwale nr 140/97 z dnia 23 października 1997 r. uzupełnionej uchwałą nr 184/2000 z dnia 14 grudnia 2000 r. określiła kryteria stosowania przez szkoły wyższe nazwy „Akademia”. Wyższa Szkoła Ubezpieczeń i Bankowości w Warszawie nie spełnia wymagań określonych w wyżej wymienionych uchwałach, w szczególności Szkoła nie posiada dwóch jednostek uprawnionych do nadawania stopnia naukowego doktora oraz nie realizuje kształcenia na 2 kierunkach studiów magisterskich.

* * *

Stosownie do postanowień art. 32 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym Rada Główna, na wniosek MENiS, przedstawia opinie o projektach zadań zleczanych uczelniom w drodze decyzji administracyjnej w dziedzinie nauczania lub kształcenia kadr naukowych.

W 2003 r. RG pozytywnie zaopiniowała dwa następujące zadania:

- zadanie zlecające Uniwersytetowi Mikołaja Kopernika w Toruniu organizację IV Ogólnopolskiego Forum Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych,
- zadanie zlecające Akademii Ekonomicznej w Krakowie realizację studiów podyplomowych pt. „Akademia Dziedzictwa”.

MENiS zleciło Uniwersytetom: w Białymstoku, im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Mikołaja Kopernika w Toruniu – zadanie dotyczące opracowania projektu utworzenia mini-laboratoriów komputerowych w szkołach średnich. RG zadania te także zaopiniowała pozytywnie sugerując, jednak wyznaczenie przez Ministerstwo uczelni, która będzie koordynowała całe przedsięwzięcie.

W grudniu 2003 r. RG otrzymała do zaopiniowania zadanie skierowane do Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku dotyczące prowadzenia studiów podyplomowych dla trenerów sportowych. RG poparła ideę doskonalenia zawodowego trenerów sportowych w trybie studiów podyplomowych sugerując, aby w przedstawionej koncepcji studiów podyplomowych było podane czy przedsięwzięcie edukacyjne jest systemowe, czy doraźne – jednorazowe. RG zasygnalizowała również, że winny być sprecyzowane kryteria doboru kandydatów na studia podyplomowe (np. powinno być podane czy ich uczestnikami mogą być absolwenci zawodowych studiów w zakresie wychowania fizycznego, czy tylko magisterskich). RG dostrzegła, że brak informacji, czy studia podyplomowe mają prowadzić do uzyskania kwalifikacji, nie pozwala na ocenę zgodności przewidzianego czasu na ich realizację z wymogami formalnymi. Brak planu i programu dla projektowanych studiów podyplomowych uniemożliwia ponadto oszacowanie zasadności przewidywanych kosztów ich realizacji.

RG opiniując przedstawione przez MENiS projekty zadań zleconych ponownie zwróciła uwagę na skąpą dokumentację jaka jest przedstawiana Radzie. Częsty brak kalkulacji kosztów uniemożliwia ocenę przedstawionych propozycji finansowych. Nie są też jasne kryteria wyboru uczelni do realizacji określonych zadań. RG zwróciła uwagę, że nie jest informowana o wynikach zrealizowanych przez uczelnię zadań.

* * *

RG w dniu 17 kwietnia 2003 r. zabrała głos w sprawie przywrócenia na maturze egzaminu z matematyki uznając, że wykształcenie matematyczne jest nieodzowną częścią wykształcenia ogólnego i jest jednym z podstawowych elementów szeroko pojętej wiedzy.

Celem nauczania matematyki w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, a przede wszystkim tych, których ukończenie daje możliwość podjęcia studiów wyższych, jest nie tylko wyposażenie absolwentów tych szkół w niezbędne minimum wiedzy matematycznej i umiejętności rachunkowych, ale także, a nawet przede wszystkim, przygotowanie ich do właściwego ujmowania wielu zagadnień praktycznych, nauczenie umiejętnego formułowania i rozwiązywania problemów wymagających twórczego stosowania reguł logicznego myślenia, w pierwszym rzędzie w sytuacjach, w których utarte schematy działań nie wystarczają. Nie podzielając takiego poglądu nie można myśleć o budowie „społeczeństwa informacyjnego”, a także nie można oczekiwać rozwoju świadomości społecznej w szeroko pojętych zagadnieniach ekonomicznych.

Nauczanie jakiegokolwiek przedmiotu bez przewidywanego na zakończenie sprawdzenia rezultatów tego nauczania, nie może być efektywne, zatem konieczne jest przywrócenie obowiązku zdawania egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym. Ma to służyć także przełamaniu niedobrego stereotypu upowszechniającego fałszywy pogląd, że matematyka jest tylko dla „wybranych”, tj. dla osób obdarzonych specjalnymi zdolnościami.

Tymczasem matematyka na poziomie podstawowym jest dla wszystkich, a w pierwszym rzędzie dla tych, którzy nie będą mieli z nią do czynienia w swej dalszej edukacji. Społeczna akceptacja wspomnianego wyżej stereotypu powoduje społeczne przyzwolenie na braki w wykształceniu matematycznym, a brak obowiązkowego egzaminu z matematyki na maturze sytuację tę de facto formalnie sankcjonuje.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia Rada Główna poparła w całości stanowisko nr 47/2001 RG VII kadencji z dnia 15 listopada 2001 r. i uznała za konieczne przywrócenie obowiązku zdawania na maturze egzaminu z matematyki na poziomie podstawowym.

IV. Opiniowanie projektów aktów prawnych

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym Rada Główna 31 razy wydawała opinie dotyczące projektów aktów prawnych przekazanych m.in. przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, innych ministrów nadzorujących szkoły wyższe oraz Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych.

Spośród opiniowanych projektów rozporządzeń 12 zostało zaopiniowanych pozytywnie, 19 zaś otrzymało opinie pozytywne z uwagami bądź propozycjami zmian.

W 2003 r. RG zaopiniowała następujące projekty ustaw i rozporządzeń:

- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie określenia maksymalnej wysokości opłaty wnoszonej przez osobę ubiegającą się o przyjęcie na studia wyższe w roku akademickim 2003/2004. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie określenia maksymalnej wysokości opłaty wnoszonej przez osobę ubiegającą się o przyjęcie na studia w państwowej uczelni zawodowej w roku akademickim 2003/2004. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie z propozycją zmiany brzmienia jednego z ustępów.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków jakie powinna spełniać uczelnia, aby utworzyć i prowadzić kierunek studiów, oraz nazw kierunków studiów. Przedłożony projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie z uwagą, iż proponowane zapisy mogą stwarzać możliwości niekontrolowanego tworzenia nowych kierunków studiów, a w konsekwencji doprowadzić do dodatkowych wydatków z budżetu państwa. Ponadto uznano, że studia magisterskie mogą być prowadzone w uczelni, która prowadzi badania naukowe w dyscyplinie odpowiadającej danemu kierunkowi.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie przekształceń w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Legnicy. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie warunków i trybu występowania niepaństwowej uczelni zawodowej o dotacje z budżetu państwa. Projekt został zaopiniowany pozytywnie, z propozycją zmiany fragmentów dokumentu dotyczących trybu przyznawania dotacji z budżetu państwa oraz objęcia dotacją uczelni począwszy od roku budżetowego 2004.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie warunków i trybu występowania uczelni niepaństwowej o dotacje z budżetu państwa. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie z uwagami szczegółowymi oraz propozycją przyznawania dotacji od roku budżetowego 2004.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów wymagań będących podstawą przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów. Projekt został zaopiniowany pozytywnie,

a szczegółowe uwagi zawarte zostały w załączniku do uchwały. RG uznała, że mankamentem projektu jest jego lakoniczność oraz nieuwzględnienie w wymaganiach egzaminacyjnych obowiązujących podstaw programowych.

- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji roku szkolnego. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie przekształceń w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnobrzegu. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie rodzajów dyplomów i tytułów zawodowych oraz wzorów dyplomów wydawanych przez uczelnie. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie. Rada zaproponowała jednak zmniejszenie liczby nadawanych tytułów zawodowych.
- Ustawy o nadaniu Wyższej Szkole Pedagogicznej w Częstochowie nazwy „Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie”. RG poparła zaproponowaną w projekcie ustawy zmianę nazwy Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Częstochowie na „Akademia Pedagogiczna im. Jana Długosza w Częstochowie”.
- W sprawie wstępnego projektu ustawy pn. „Prawo o szkolnictwie wyższym”. RG nie zajęła jednoznacznego stanowiska wobec projektu z dnia 27 maja 2003 roku. Uznając, że stanowi on krok w kierunku uporządkowania szkolnictwa wyższego w Polsce – bowiem zawiera regulacje dotyczące uczelni państwowych i niepaństwowych oraz zawodowych w jednym akcie prawnym – zgłosiła jednak wiele uwag o charakterze ogólnym i szczegółowym.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości i zasad wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz wynagrodzenia za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym, a także w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie.

- Prezesa Rady Ministrów w sprawie liczby członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz warunków i trybu ich wyboru. Prezydium Rady Głównej pozytywnie zaopiniowało projekt rozporządzenia.
- Prezesa Rady Ministrów w sprawie obsługi administracyjnej, wysokości środków finansowych niezbędnych do funkcjonowania Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz wynagrodzenia jej członków. Prezydium Rady Głównej pozytywnie zaopiniowało projekt rozporządzenia.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów studenckich i pożyczek studenckich, wysokości kredytu studenckiego i pożyczki studenckiej, warunków i trybu rozliczeń z tytułu pokrywania odsetek należnych bankom od kredytów studenckich oraz wysokości oprocentowania pożyczki i kredytu studenckiego spłacanego przez pożyczkobiorcę lub kredytobiorcę. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie. Rada zgłosiła szereg uwag szczegółowych.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia. Projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie, z uwagami szczegółowymi dotyczącymi poszczególnych standardów nauczania.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników uczelni państwowych. RG pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia zwracając uwagę na: na potrzebę zróżnicowania stawek wynagrodzenia pomiędzy grupami stanowisk, zachwianie się systemu obliczenia wysokości nakładów przeznaczanych na płace oraz potrzebę pilnego opracowania algorytmu podziału dotacji na wynagrodzenia.

- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w państwowej uczelni zawodowej. RG pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia zwracając uwagę, aby środki finansowe przeznaczone na wynagrodzenia pochodziły z rezerwy celowej i były wyłącznie wykorzystane na cele płacowe.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. RG pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia przedstawiając szereg uwag szczegółowych.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego. RG pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia, zalecając szereg uwag szczegółowych.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie powinna spełniać uczelnia zawodowa, aby utworzyć i prowadzić kierunek lub kierunek i specjalność zawodową. Pozytywnie zaopiniowany został projekt rozporządzenia.
Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych w sprawie regulaminu wyborów do zespołów Komitetu Badań Naukowych piątej kadencji. RG nie wniosła uwag do przedłożonego projektu rozporządzenia.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie stawek oraz szczegółowych zasad, trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych do podręczników szkolnych i akademickich. RG pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany rozporządzenia zwracając uwagę na konieczność dostosowania wysokości nakładu podręcznika akademickiego do specyfiki dyscypliny naukowej.
- Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie określenia wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu cudzoziemca na

studia. RG pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia z propozycją uwzględnienia uzupełnień we wzorze „Zaświadczenia”.

- W sprawie projektu ustawy o finansowaniu nauki. RG przedstawiła stanowisko i uwagi odnoszące się do aktualnych tekstów projektu tej ustawy.
- W sprawie projektu ustawy pn. „Prawo o szkolnictwie wyższym” z dnia 31 października 2003 roku. RG doceniła próby rozwiązania wielu istotnych problemów szkolnictwa wyższego, zgłosiła jednak zastrzeżenia zarówno co do niektórych proponowanych rozwiązań, jak i trybu przygotowywania kolejnych wersji projektu. W szczególności Rada Główna wyraziła niepokój, że wiele szczegółowych uwag pod adresem wstępnego projektu ustawy, sformułowanych w uchwale Rady z dnia 17 czerwca, nie znalazło swojego odbicia w projekcie z 31 października.
- Na wniosek Ministra Finansów RG zaopiniowała projekt ustawy o zmianie ustawy o szkolnictwie wyższym, ustawy o wyższych szkołach zawodowych, ustawy o pożyczkach i kredytach studenckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Rada Główna pozytywnie odniosła się do zaproponowanych zmian regulacji w tym zakresie. Uznała również, iż przedstawiony projekt jest zgodny z oczekiwaniami społecznymi. Z zadowoleniem przyjęta została informacja o zwiększeniu kwoty stypendium socjalnego dla studentów, poszerzeniu dostępności kredytów zwłaszcza dla słuchaczy studiów doktoranckich, a także liberalizacji warunków spłaty kredytu. Wiele uwag szczegółowych zawartych zostało w załączniku do stanowiska.

V. Kierunki studiów i standardy nauczania

Jednym z obszarów działania RG, na podstawie art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym, jest opiniowanie, na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, wniosków dotyczących utworzenia nowych kierunków studiów. W roku 2003 RG zaopiniowała negatywnie dwa takie wnioski:

- Uniwersytetu Warszawskiego o powołanie kierunku „polityka społeczna”, z uwagi na fakt, iż kształcenie w zakresie polityki społecznej może być realizowane w ramach kierunku studiów „politologia”. W uchwale RG zwróciła uwagę na możliwość powołania kierunku w trybie art. 4a ust. 3 przytoczonej ustawy, po uzyskaniu pozytywnej opinii PKA;
- Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu o powołanie kierunku „statystyka”, gdyż kształcenie w tym zakresie można realizować w ramach specjalności na kierunku „matematyka”.

Kolejnym istotnym polem działalności RG jest koordynowanie prac nad opracowywaniem projektów standardów nauczania oraz ich opiniowanie. W 2003 r. RG pozytywnie zaopiniowała standardy nauczania dla następujących kierunków studiów:

- „architektura krajobrazu” (studia zawodowe),
- „biotechnologia” (studia zawodowe),
- „filozofia” (studia magisterskie i zawodowe),
- „gospodarka przestrzenna” (studia zawodowe),
- „górnictwo i geologia” (studia zawodowe),
- „grafika” (studia magisterskie i zawodowe),
- „inżynieria materiałowa” (studia zawodowe),
- „kierunek lekarski” (studia magisterskie),
- „lotnictwo i kosmonautyka” (studia magisterskie i zawodowe),
- „pielęgniarstwo” (studia magisterskie i zawodowe),
- „położnictwo” (studia magisterskie i zawodowe),
- „stomatologia” (studia magisterskie),
- „transport (studia magisterskie i zawodowe).

VI. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Prowadzone w 2003 r. przez RG prace opiniodawcze w stosunku do wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień

do nadawania stopni naukowych uległy pewnym zmianom, z uwagi na wejście w życie nowej ustawy o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki. Zgodnie z jej zapisami Centralna Komisja nadaje uprawnienie, po zasięgnięciu opinii Rady Głównej, uwzględniając poziom działalności naukowej lub artystycznej jednostki oraz liczbę zatrudnionych w niej osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Ponadto w świetle zapisów niniejszej ustawy RG została zobowiązana do wyrażenia opinii w terminie 3 miesięcy.

Rada Główna wydała 55 opinii, kierując się zapisami nowej ustawy w sprawie przyznania uprawnień akademickich rozpatrując wnioski skierowane przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów.

Po szczegółowej analizie przekazanych dokumentów, uwzględniając opinię Komisji Uprawnień Akademickich RG i recenzje ekspertów, RG w 33 przypadkach wydała pozytywną opinię odnośnie do przyznania uprawnień do nadawania stopni naukowych:

- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie „inżynieria środowiska” – Wydziałowi Budownictwa; Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Poznańskiej;
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie „nauki o zarządzaniu” – Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie „inżynieria chemiczna” – Wydziałowi Technologii i Inżynierii Chemicznej Politechniki Szczecińskiej;
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie „literaturoznawstwo” – Instytutowi Orientalistycznemu Uniwersytetu Warszawskiego;
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie „językoznawstwo” – Instytutowi Orientalistycznemu Uniwersytetu Warszawskiego;

- doktora nauk technicznych w dyscyplinie „informatyka” – Wydziałowi Fizyki Technicznej, Informatyki i Matematyki Stosowanej Politechniki Łódzkiej;
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie „ekonomia” – Wydziałowi Finansów Akademii Ekonomicznej w Krakowie;
- doktora nauk rolniczych w dyscyplinie „kształtowanie środowiska” – Wydziałowi Rolniczemu Akademii Rolniczej we Wrocławiu;
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie „archeologia” – Wydziałowi Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu;
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie „nauki o zarządzaniu” – Wydziałowi Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie „nauki o zarządzaniu” – Wydziałowi Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu;
- doktora nauk medycznych w dyscyplinie „stomatologia” – Wydziałowi Lekarsko - Dentystycznemu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie „pedagogika” – Wydziałowi Pedagogicznemu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku;
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie „mechanika” – Wydziałowi Mechanicznemu Politechniki Białostockiej;
- doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie „matematyka” – Instytutowi Matematyki Politechniki Wrocławskiej;
- doktora nauk medycznych w dyscyplinie „stomatologia” – Wydziałowi Lekarsko-Stomatologicznemu Akademii Medycznej we Wrocławiu;
- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie „informatyka” – Wydziałowi Cybernetyki Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie;

- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie „informatyka” – Wydziałowi Informatyki Politechniki Szczecińskiej;
- doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie „kształtowanie środowiska” – Wydziałowi Melioracji i Inżynierii Środowiska Akademii Rolniczej w Poznaniu;
- doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie „kształtowanie środowiska” – Wydziałowi Ochrony Środowiska i Rybactwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- doktora i doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie „fizyka” – Wydziałowi Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- doktora nauk fizycznych w dyscyplinie „astronomia” – Wydziałowi Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- doktora i doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie „matematyka” – Wydziałowi Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- doktora nauk medycznych w dyscyplinie „medycyna” – Wydziałowi Fizjoterapii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
- doktora nauk prawnych w dyscyplinie „prawo” – Wydziałowi Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- doktora nauk rolniczych w dyscyplinie „ogrodnictwo” – Wydziałowi Kształtowania Środowiska i Rolnictwa Akademii Rolniczej w Szczecinie;
- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie „nauki o zarządzaniu” – Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie;
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie „językoznawstwo” – Instytutowi Filologii Angielskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie „automatyka i robotyka” – Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Szczecińskiej;

- doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie „fizyka” – Instytutowi Fizyki Politechniki Wrocławskiej;
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie „inżynieria środowiska” – Wydziałowi Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Koszalińskiej;
- doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie „kształtowanie środowiska” – Wydziałowi Kształtowania Środowiska i Rolnictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie „archeologia” – Wydziałowi Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Pozostałe 22 wnioski zaopiniowano negatywnie, uznając je za przedwczesne. Przyczyną negatywnych opinii wniosków, były w głównej mierze braki formalne związane z niespełnieniem wymagań kadrowych w zakresie zatrudnienia samodzielnych pracowników naukowych, bądź niewystarczające doświadczenie w promowaniu młodej kadry. Niejednokrotnie wątpliwości budziły niedostateczny zakres prowadzonych badań. Często też były przypadki przytaczania publikacji naukowych nie pochodzących ze starających się o uprawnienia jednostek. Zdecydowana większość z wydanych przez RG opinii była zbieżna z decyzjami Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

VII. Opiniowanie regulaminów stypendiów naukowych

Stosownie do art. 21 ust. 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, stypendia naukowe, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu po zasięgnięciu opinii Rady Głównej, zwolnione są z podatku.

W roku 2003 RG zaopiniowała 11 wniosków, z czego 9 wymienionych niżej zostało zarekomendowanych do zatwierdzenia przez MENiS:

- Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej;
 - Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie Funduszu Stypendialnego im. Jerzego Stefana Langroda;
 - Towarzystwa Naukowego Warszawskiego (uaktualnione zasady przyznawania stypendiów konferencyjnych);
 - Fundacji Tygodnika „Polityka” (w ramach akcji „Zostańcie z nami”);
 - Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie Rektorskiego Funduszu Stypendialnego;
 - Uniwersytetu Wrocławskiego (z sugestią sprecyzowania trybu powoływania komisji konkursowej oraz źródeł funduszu);
 - Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie;
 - Wyższej Szkoły Pedagogicznej TWP w Warszawie Uczelnianego Funduszu Stypendiów Naukowych dla Nauczycieli Akademickich;
 - Krakowskiej Szkoły Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.
- Rada Główna nie zarekomendowała zasad przyznawania stypendiów przedstawionych przez niżej wymienione instytucje:
- Fundację Wspierania Instytutu Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego („INFO XXI”);
 - Wyższą Szkołę Umiejętności Społecznych w Poznaniu.

VIII. Komisja Dyscyplinarna przy Radzie Głównej

W 2003 r. do Komisji Dyscyplinarnej przy RG wpłynęło 17 spraw dyscyplinarnych, spośród nich 13 zakończyło się wydaniem orzeczeń. Z roku na rok napływa coraz większa liczba spraw dyscyplinarnych, co skłania Komisję do zmian zasad działania. Zgodnie z decyzją przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej rozpatrywanie spraw powierzono pięciu powołanym zespołom orzekającym. Podczas 28 spotkań składy orzekające rozstrzygały

sprawy odwołań od orzeczeń komisji uczelnianych jak również od decyzji MENiS. W czterech z rozpatrywanych spraw uchylono orzeczenia Komisji uczelnianych i sprawy przekazano do ponownego rozpoznania. W dwóch przypadkach Komisja zmuszona była umorzyć postępowanie dyscyplinarne z powodu przedawnienia, w trzech utrzymała orzeczenia Komisji I instancji, zaś w pozostałych wymierzyła kary m.in. wydalenia z zawodu na okres 3 lat oraz w jednej uniewinniła obwinionego nauczyciela akademickiego. W przypadku dwóch rozpatrywanych spraw, oprócz postępowań dyscyplinarnych równolegle toczyło się postępowanie prokuratorskie. W 5 przypadkach rozstrzygnięcie nastąpiło w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie w związku ze złożonymi apelacjami.

IX. Kontakty zewnętrzne Rady Głównej

Rada Główna jest wybieralnym organem przedstawicielskim szkolnictwa wyższego. RG wykonuje zadania określone w ustawie z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym, ustawie z dnia 26 czerwca 1997 r. o wyższych szkołach zawodowych, ustawie z dnia 16 kwietnia 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki i w innych ustawach.

RG współdziała z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego, innymi ministrami nadzorującymi szkoły wyższe oraz organami władzy publicznej w ustalaniu polityki edukacyjnej państwa w zakresie szkolnictwa wyższego.

RG współdziała z ministrem właściwym do spraw nauki i Komitetem Badań Naukowych w sprawach dotyczących badań naukowych.

RG współpracuje z Centralną Komisją do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie rozwoju kadr naukowych.

RG współpracuje z Polską Akademią Nauk, Polską Akademią Umiejętności oraz Radą Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych w całym obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

RG współdziałała z Państwową Komisją Akredytacyjną, Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencją Rektorów Uczelni Niepublicznych oraz Konferencjami rektorów poszczególnych grup uczelni.

Dobrze układa się współpraca RG z Sejmową Komisją Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Senacką Komisją Nauki, Edukacji i Sportu.

W 2003 r. RG miała stałe kontakty z przedstawicielami związków zawodowych działających w obszarze edukacji i szkolnictwa wyższego.

Kontakty RG z wymienionymi wyżej partnerami miały charakter dwustronny. Przedstawiciele tych gremiów uczestniczyli w posiedzeniach RG, a desygnowani przez Prezydium RG członkowie Rady uczestniczyli w konferencjach i spotkaniach na zaproszenie drugiej strony.

Informacje o pracach RG były zamieszczane w notatkach przewodniczącego RG. W 2003 r. ukazało się 9 notatek opublikowanych w „Forum Akademickim”. Notatki przewodniczącego RG oraz wszystkie uchwały, stanowiska, protokoły posiedzeń plenarnych i Prezydium RG zamieszczane były i są dostępne w witrynie internetowej RG: www.rgsw.edu.pl.

Na posiedzenia Rady byli zapraszani, wzorem lat ubiegłych, przedstawiciele środków masowego przekazu.

RG wysoko ocenia współpracę z Ministerstwem Edukacji Narodowej i Sportu a także z innymi ministerstwami nadzorującymi szkoły wyższe. Przewodniczący RG utrzymywał stały kontakt z kierownictwem MENiS. Przedstawiciele resortu zawsze byli obecni na posiedzeniach Prezydium i plenarnym RG.

X. Obsługa administracyjna Rady Głównej

Obsługę administracyjną prowadziło Biuro Rady Głównej, które – od 2002 r. jest wydzielone w strukturze organizacyjnej Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu jako samodzielna komórka.

Biuro RG dysponowało 2,5 etatami, na których zatrudnione były 3 osoby: radca ministra – kierująca biurem, referendarz (na 0,5 etatu) oraz podreferendarz.

Biuro RG, zgodnie ze Statutem Rady Głównej oraz Regulaminem organizacyjnym MENiS, wykonywało obsługę administracyjną RG i jej organów. W szczególności do zadań BRG należało: organizowanie i protokołowanie posiedzeń plenarnych RG oraz Prezydium RG, przygotowywanie projektów dokumentów, rocznych sprawozdań z działalności Rady Głównej, przygotowywanie spraw kierowanych do zaopiniowania przez Radę; prowadzenie sekretariatu i obsługa administracyjna Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej w tym protokołowanie posiedzeń i rozpraw oraz realizacja postanowień komisji; koordynowanie spraw finansowych RG oraz wewnętrzna i zewnętrzna obsługa informacyjna.

Ważną rolę organizacyjną i informacyjną spełniali sekretarze komisji RG.

Tą drogą w imieniu Rady Głównej pragnę podziękować PP Sekretarzom za ich pomoc organizacyjną oraz wspieranie komisji swoją wiedzą i doświadczeniem zawodowym.

Przewodniczący
Rady Głównej

Jerzy Błażejowski

Zał. nr 1

UCHWAŁY

Rady Głównej i Prezydium Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

1.01.-31.12.2003 r.

- Nr 1/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS w sprawie określenia maksymalnej wysokości opłaty wnoszonej przez osobę ubiegającą się o przyjęcie na studia wyższe w roku akademickim 2003/2004 (RG druk Nr 6);
- Nr 2/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS w sprawie określenia maksymalnej wysokości opłaty wnoszonej przez osobę ubiegającą się o przyjęcie na studia w państwowej uczelni zawodowej w roku akademickim 2003/2004 (RG druk Nr 7);
- Nr 3/2003 RG z dnia 13.02.03 r. w sprawie upoważnienia Prezydium Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego do podejmowania uchwał w jej imieniu (RG druk Nr 8);
- Nr 4/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia (RG druk Nr 9);
- Nr 5/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków jakie powinna spełniać uczelnia, aby utworzyć i prowadzić kierunek studiów, oraz nazw kierunków studiów (RG druk Nr 10);
- Nr 6/2003 RG z dnia 13.02.03 r. w sprawie planu podziału dotacji na stypendia socjalne dla studentów studiów dziennych w uczelniach niepaństwowych oraz szkołach wyższych zakładanych i prowadzonych przez Kościół Katolicki (RG druk Nr 11);
- Nr 7/2003 RG z dnia 13.02.03 r. w sprawie kryteriów podziału środków z budżetu państwa na działalność uczelni morskich w 2003 r. (RG druk Nr 12);
- Nr 8/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS, w sprawie przekształceń w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Legnicy (RG druk Nr 13);
- Nr 9/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS w sprawie warunków i trybu występowania niepaństwowej uczelni zawodowej o dotacje z budżetu państwa (RG druk Nr 16);

- Nr 10/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS w sprawie warunków i trybu występowania uczelni niepaństwowej o dotacje z budżetu państwa (RG druk Nr 17);
- Nr 11/2003 RG z dnia 13.02.03 r. w sprawie kryteriów podziału środków z budżetu państwa na działalność uczelni artystycznych w 2003 r. (RG druk Nr 18);
- Nr 12/2003 RG z dnia 13.02.03 r. dotycząca zaopiniowania wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych (RG druk Nr 20);
- Nr 13/2003 RG z dnia 13.03.03 r. w sprawie projektu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Federalnej Niemiec o uznawaniu ekwiwalencji w szkolnictwie wyższym (RG druk Nr 23);
- Nr 14/2003 RG z dnia 13.03.03 r. w sprawie projektu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Czeskiej o wzajemnym uznawaniu okresów studiów oraz równoważności dokumentów o wykształceniu i nadaniu stopni i tytułów naukowych uzyskanych w Rzeczypospolitej Polskiej i Republice Czeskiej (RG druk Nr 24);
- Nr 15/2003 RG z dnia 13.03.03 r. w sprawie podziału dotacji na stypendia socjalne dla studentów studiów dziennych w uczelniach niepaństwowych oraz szkołach wyższych zakładanych i prowadzonych przez Kościół Katolicki (RG druk Nr 25);
- Nr 16/2003 RG z dnia 13.03.03 r. dotycząca wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych (RG druk Nr 28);
- Nr 17/2003 RG z dnia 13.03.03 r. w sprawie zaopiniowania projektów standardów nauczania (RG druk Nr 29);
- Nr 18/2003 RG z dnia 13.03.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia MENiS zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów wymagań będących podstawą przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów (RG druk Nr 30);
- Nr 19/2003 RG z dnia 17.04.03 r. w sprawie zaopiniowania projektów standardów nauczania (RG druk Nr 32);

- Nr 20/2003 RG z dnia 17.04. 03 r. w sprawie przywrócenia na maturze obowiązkowego egzaminu z matematyki (RG druk Nr 35);
- Nr 21/2003 RG z dnia 17.04. 03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie przekształceń w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnobrzegu (RG druk Nr 36);
- Nr 22/2003 RG z dnia 17.04. 03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji roku szkolnego (RG druk Nr 37);
- Nr 23/2003 RG z dnia 15.05.03 r. w sprawie zaopiniowania projektów standardów nauczania (RG druk Nr 40);
- Nr 24/2003 RG z dnia 15.05.03 r. dotycząca wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych (RG druk Nr 41);
- Nr 25/2003 RG z dnia 15.05.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie rodzajów dyplomów i tytułów zawodowych oraz wzorów dyplomów wydawanych przez uczelnie (RG druk Nr 42);
- Nr 26/2003 RG z dnia 15.05.03 r. dotycząca projektu ustawy o nadaniu Wyższej Szkole Pedagogicznej w Częstochowie nazwy „Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie” (RG druk Nr 43);
- Nr 27/2003 RG z dnia 15.05.03 r. w sprawie zadania zleconego dotyczącego tworzenia mini-laboratoriów komputerowych w szkołach średnich (RG druk Nr 47);
- Nr 28/2003 RG z dnia 15.05.03 r. w sprawie dotacji na stypendia socjalne dla studentów studiów dziennych w Wyższej Szkole Zarządzania Personelem w Warszawie (RG druk Nr 48);
- Nr 29/2003 RG z dnia 12.06.03 r. dotycząca wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych (RG druk Nr 54);
- Nr 30/2003 RG z dnia 17.06.03 r. w sprawie wstępnego projektu ustawy pn. „Prawo o szkolnictwie wyższym” (RG druk Nr 55);

- Nr 31/2003 RG z dnia 12.06.03 r. dotycząca rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów studenckich i pożyczek studenckich, wysokości kredytu studenckiego i pożyczki studenckiej, warunków i trybu rozliczeń z tytułu pokrywania odsetek należnych bankom od kredytów studenckich oraz wysokości oprocentowania pożyczki i kredytu studenckiego spłacanego przez pożyczkobiorcę lub kredytobiorcę (RG druk Nr 56);
- Nr 32/2003 RG z dnia 12.06.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (RG druk Nr 57);
- Nr 33/2003 RG z dnia 12.06.03 r. w sprawie projektu zadania zleconego organizacji IV Ogólnopolskiego Forum Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych (RG druk Nr 58);
- Nr 34/2003 RG z dnia 12.06.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia (RG druk Nr 59);
- Nr 35/2003 RG z dnia 12.06.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników uczelni państwowych (RG druk Nr 60);
- Nr 36/2003 RG z dnia 12.06.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w państwowej uczelni zawodowej (RG druk Nr 61);
- Nr 37/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości i zasad wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz wynagrodzenia za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym a także w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (RG druk Nr 69);

- Nr 38/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie liczby członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz warunków i trybu ich wyboru (RG druk Nr 70);
- Nr 39/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie obsługi administracyjnej, wysokości środków finansowych niezbędnych do funkcjonowania Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz wynagrodzenia jej członków (RG druk Nr 71);
- Nr 40/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie o przyznanie dotacji do finansowania realizowanej przez uczelnię inwestycji budowlanej (RG druk Nr 72);
- Nr 41/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (RG druk Nr 73);
- Nr 42/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego (RG druk Nr 74);
- Nr 43/2003 PRG z dnia 10.09.03 r. w sprawie utworzenia w Uniwersytecie Szczecińskim Wydziału Teologicznego (RG druk Nr 78);
- Nr 44/2003 PRG z dnia 10.09.03 r. dotycząca wniosku Ministra Infrastruktury w sprawie nadania Wyższej Szkole Morskiej w Szczecinie nazwy „Akademia Morska w Szczecinie” (RG druk Nr 79);
- Nr 45/2003 PRG z dnia 10.09.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie powinna spełniać uczelnia zawodowa, aby utworzyć i prowadzić kierunek lub kierunek i specjalność zawodową (RG druk Nr 80);
- Nr 46/2003 RG z dnia 16.10.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych w sprawie regulaminu wyborów do zespołów Komitetu Badań Naukowych piątej kadencji (RG druk Nr 89);

- Nr 47/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie zlecenia przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu Akademii Ekonomicznej w Krakowie realizacji studiów podyplomowych pt. „Akademia Dziedzictwa” (RG druk Nr 90);
- Nr 48/2003 RG z dnia 16.10.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu zmieniającego rozporządzenie w sprawie stawek oraz szczegółowych zasad, trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych do podręczników szkolnych i akademickich (RG druk Nr 91);
- Nr 49/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu o dotację z budżetu państwa na działalność dydaktyczną w zakresie dofinansowania kształcenia kadr (RG druk Nr 92);
- Nr 50/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie o dotację z budżetu państwa na działalność dydaktyczną w zakresie dofinansowania kształcenia kadr oraz badań naukowych związanych z dydaktyką (RG druk Nr 93);
- Nr 51/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie zaopiniowania projektów standardów nauczania (RG druk Nr 94);
- Nr 52/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie utworzenia nowego kierunku studiów pod nazwą „polityka społeczna” (RG druk Nr 95);
- Nr 53/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie utworzenia nowego kierunku studiów pod nazwą „statystyka” (RG druk Nr 96);
- Nr 54/2003 RG z dnia 16.10.03 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie określenia wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu cudzoziemca na studia (RG druk Nr 97);
- Nr 55/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych (RG druk Nr 98);
- Nr 56/2003 PRG z dnia 12.11.03 r. w sprawie podziału dotacji na stypendia socjalne dla studentów studiów dziennych w uczelniach niepaństwowych oraz szkołach wyższych zakładanych i prowadzonych przez Kościół Katolicki (RG druk Nr 102);

- Nr 57/2003 PRG z dnia 12.11.03 r. w sprawie standardów nauczania dla kierunku lekarskiego (RG druk Nr 103);
- Nr 58/2003 PRG z dnia 12.11.03 r. w sprawie standardów przygotowania nauczycieli w zakresie technologii informacyjnej i informatyki (RG druk Nr 104);
- Nr 59/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie ustawy o finansowaniu nauki (RG druk Nr 105);
- Nr 60/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie zasad podziału środków przyjętych w projekcie ustawy budżetowej na 2004 r. dla uczelni morskich (RG druk Nr 107);
- Nr 61/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie standardów nauczania dla kierunku studiów „transport” (RG druk Nr 111);
- Nr 62/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie przekształcenia Wyższej Szkoły Ubezpieczeń i Bankowości w Warszawie w uczelnię o nazwie „Warszawska Akademia Ekonomiczna” (RG druk Nr 112);
- Nr 63/2003 RG z dnia 11.12.03 r. dotycząca zaopiniowania wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych (RG druk Nr 113).

Zał. nr 2

STANOWISKA I INNE DOKUMENTY

Rady Głównej i Prezydium Szkolnictwa Wyższego

1.01.-31.12.2003 r.

- Nr 1/2003 RG z dnia 13.02.03 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów naukowych przez Fundację na Rzecz Nauki Polskiej (RG druk Nr 14),
- Nr 2/2003 RG z dnia 13.02.03 r. w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów z Funduszu Stypendialnego im. Jerzego Stefana Langroda Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (RG druk Nr 15),

- Nr 3/2003 RG z dnia 13.02.03 r. w sprawie uaktualnionych zasad przyznawania stypendiów konferencyjnych przez Towarzystwo Naukowe Warszawskie (RG druk Nr 19),
- Nr 4/2003 PRG z dnia 12.03.03 r. w sprawie pisma DWM-2-ML-0680-49/03 (RG druk Nr 26),
- Nr 5/2003 RG z dnia 13.03.03 r. w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów Fundacji Tygodnika „Polityka” w ramach akcji „Zostańcie z nami” (RG druk Nr 27),
- Nr 6/2003 z dnia 17.04.03 r. w sprawie utworzenia pracowniczego programu Emerytalnego w publicznych szkołach wyższych (RG druk Nr 14),
- Nr 7/2003 RG z dnia 17.04.03 r. dotyczące uchwały nr 6/2002/2003 Rady Wydziału Neofilologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (RG druk Nr 34),
- Nr 8/2003 RG z dnia 15.05.03 r. w sprawie referendum dotyczącego przystąpienia Polski do Unii Europejskiej (RG druk Nr 14),
- Nr 9/2003 RG z dnia 14.05.03 r. w sprawie pisma DWM-2ML-660-78/03 (RG druk Nr 46),
- Nr 10/2003 RG z dnia 15.05.03 r. w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów z Rektorskiego Funduszu Stypendialnego Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (RG druk Nr 47),
- Nr 11/2003 RG z dnia 15.05.03 r. w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów Fundacji Wspierania Instytutu Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego „INFO XXI” (RG druk Nr 49),
- Nr 12/2003 RG z dnia 15.05.03 r. dotyczące propozycji zniesienia zasady uwzględniania 50% kosztów uzyskiwania przychodów z tytułu praw autorskich (RG druk Nr 45),
- Nr 13/2003 RG z dnia 12.06.03 r. w sprawie dokumentu Komisji Wspólnot Europejskich zatytułowanego „Rola uniwersytetów w Europie wiedzy” (RG druk Nr 62),
- Nr 14/2003 RG z dnia 12.06.03 r. w sprawie przyszłości nauki polskiej wobec przyjęcia Polski do Unii Europejskiej (RG druk Nr 63),

- Nr 15/2003 RG z dnia 17.06.03 r. w sprawie projektu ustawy o finansowaniu nauki (RG druk Nr 64),
- nr 16/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. w sprawie białoruskiego projektu umowy między Rządem Republiki Białoruś a Rządem Rzeczypospolitej Polskiej o wzajemnym uznawaniu dokumentów o wykształceniu, stopniach i tytule naukowym (RG druk Nr 67),
- Nr 17/2003 PRG z dnia 16.07.03 r. w sprawie zmodyfikowanych zasad przyznawania stypendiów naukowych przez Uniwersytet Wrocławski (RG druk Nr 68),
- Nr 18/2003 PRG z dnia 10.09.03 r. w sprawie projektu umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Litewskiej o wzajemnym uznawaniu dokumentów uprawniających do podejmowania studiów wyższych, tytułów zawodowych w szkolnictwie wyższym oraz stopni naukowych (RG druk Nr 77),
- Nr 19/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie projektu budżetu państwa na rok 2004 w zakresie szkolnictwa wyższego (RG druk Nr 86),
- Nr 20/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie zmodyfikowanych zasad przyznawania stypendiów naukowych przez Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (RG druk Nr 87),
- Nr 21/2003 RG z dnia 16.10.03 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów naukowych z Uczelnianego Funduszu Stypendiów Naukowych dla Nauczycieli Akademickich Wyższej Szkoły Pedagogicznej TWP w Warszawie (RG druk Nr 88),
- Nr 22/2003 RG z dnia 16.10.03 r. wobec propozycji zmian w systemie uznawania wykształcenia uzyskanego za granicą w kontekście członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (RG druk Nr 99),
- Nr 23/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie zlecenia Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku prowadzenia studiów podyplomowych dla trenerów sportowych (RG druk Nr 106),

- Nr 24/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów za wyniki w nauce dla studentów Krakowskiej Szkoły Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (RG druk Nr 108),
- Nr 25/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów przez Wyższą Szkołę Umiejętności Społecznych w Poznaniu (RG druk Nr 109),
- Nr 26/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie projektu ustawy "Prawo o szkolnictwie wyższym" z dnia 31 października 2003 r. (RG druk Nr 114),
- Nr 27/2003 RG z dnia 11.12.03 r. w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szkolnictwie wyższym, ustawy o wyższych szkołach zawodowych, ustawy o pożyczkach i kredytach studenckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (RG druk Nr 115).

* * *

- Uwagi RG z dnia 25.07.03 dotyczące projektu ustawy o finansowaniu nauki.

Zał. Nr 3

SKŁAD OSOBOWY KOMISJI

KOMISJA EDUKACJI (KEd. RG)

Przewodnicząca:	dr hab. inż. Anna Błach (prof. Pol. Śl.)	(Pol. Śląska
Wiceprzewodniczący:	dr hab. Dariusz Rott	(U Śląski)
	stud. Robert Sarnecki	(UAM w Poznaniu)
Członkowie:	prof. Krystyna Dziworska	(WSzB w Gdańsku)

	prof. Henryk Grabowski	(AWF w Krakowie)
	prof. Bożenna Gutkowska	(AM w Warszawie)
	dr Jacek Kosiewicz	(Śl. A Medyczna)
	stud. Przemysław Kowalski	(SGGW Warszawa)
	prof. Henryk Kuźniak	(PWSFTViT Łódź)
	prof. Paweł Lampe	(Śl. A Med.)
	dr Jan Masłowski	(AR w Lublinie)
	stud. Sławomir Polański	(U Gdański)
Sekretarz Komisji:	mgr Anna Życka-Petrynowska - Naczelnik Wydziału w Departamencie Szkolnictwa Wyższego MENiS	

KOMISJA EKONOMICZNA (KE RG)

Przewodnicząca:	prof. Krystyna Dziworska	(WSzB w Gdańsku)
Wiceprzewodniczący:	prof. Stefan Wrona	(Pol. Warszawska)
Członkowie:	prof. Stanisław Dziegielewski	(AR w Poznaniu)
	prof. Leon Kozacki	(UAM w Poznaniu)
	prof. Jan Madey	(UW)
	prof. Marian Strużycki	(SGH)
	dr Kazimierz Wańkiewicz	(Pol. Łódzka)
Sekretarz Komisji:	mgr Witold Pakuła - Zastępca Dyrektora Departamentu Ekonomicznego MENiS	

KOMISJA NAUKI I SPRAW ZAGRANICZNYCH (KN RG)

Przewodniczący:	prof. Tadeusz Sławek	(U Śl.)
Wiceprzewodniczący:	prof. Wojciech Iwańczak	(A Św. w Kielcach)
Członkowie:	prof. Romuald Będziński	(Pol. Wrocławska)
	prof. Sławomir Kalembka	(UMK w Toruniu)
	prof. Barbara Tuchańska	(U Łódzki)
Sekretarz Komisji:	Anna Chrzanowska - Naczelnik Wydziału w Departamencie Szkolnictwa Wyższego MENiS	

KOMISJA ROZWOJU I ORGANIZACJI SZKOLNICTWA WYŻSZEGO (KR RG)

Przewodniczący:	prof. Wojciech Mitkowski	(AGH)
Wiceprzewodniczący:	dr Krzysztof Piskorczyk	(GWSzH w Katowicach)
Członkowie:	dr hab. inż. Anna Błach	(Pol. Śląska)
	prof. Stanisław Dziegielewski	(AR w Poznaniu)
	prof. Teodor Filipiak	(WSzHiP w W-wie)
	prof. Bożenna Gutkowska	(AM w Warszawie)
	dr Jacek Kosiewicz	(Śl. A Medyczna)
	stud. Przemysław Kowalski	(SGGW w Warszawie)
	dr Ryszard Mojak	(UMCS w Lublinie)
	stud. Sławomir Polański	(U Gdański)
	stud. Robert Sarnecki	(UAM w Poznaniu)
Sekretarz Komisji:	mgr Barbara Wierzbicka - radca ministra	
	w Departamencie Szkolnictwa Wyższego MENiS	

KOMISJA UPRAWNIENÍ AKADEMICKICH (KU RG)

Przewodniczący:	prof. Bolesław Ginter	(UJ)
Wiceprzewodnicząca:	dr Czesława Lipecka	(AR w Lublinie)
Członkowie:	prof. Romuald Będziński	(Pol. Wrocławska)
	prof. Henryk Grabowski	(AWF w Krakowie)
	prof. Wojciech Iwańczak	(A Św. w Kielcach)
	prof. Sławomir Kalembka	(UMK w Toruniu)
	prof. Leon Kozacki	(UAM w Poznaniu)
	prof. Henryk Kuźniak	(PWSFTViT w Łodzi)
	prof. Paweł Lampe	(Śl. A Med.)
	prof. Wojciech Mitkowski	(AGH)
	dr Krzysztof Piskorczyk	(GWSzH w Katowicach)
	prof. Marian Strużycki	(SGH)
	prof. Barbara Tuchańska	(U Łódzki)
	dr Kazimierz Wańkiewicz	(Pol. Łódzka)

Sekretarz Komisji: prof. Stefan Wrona (Pol. Warszawska)
mgr Zofia Modzelewska - główny specjalista
w Departamencie Szkolnictwa Wyższego MENiS